

**ИНСТИТУТ  
ЗАКОНОВЕДЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ВПА**

---



**6-я Международная научная  
конференция**

**«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ПРАВА И УПРАВЛЕНИЯ»**

Сборник докладов

Тула – 2016

УДК 343.2  
ББК 67.408

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ  
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ОБВИНЯЕМЫХ, ПРИВЛЕЧЕННЫХ К  
УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАКЛЮЧЕНИЯ  
С НИМИ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ**

*Зельгин Сергей Григорьевич,  
кандидат юридических наук,  
доцент кафедры социальной педагогики  
Института иностранных языков РУДН,  
Почетный адвокат России.  
г. Москва, Россия.  
[sergeizel@inbox.ru](mailto:sergeizel@inbox.ru)*

**CONTEMPORARY ISSUES OF OBSERVANCE OF ACCUSED  
MINORS' RIGHTS AND THE POSSIBILITY OF TAKING A PLEA  
AGREEMENT WITH THEM.**

*Zelgin Sergei,  
Cand. Sc. Law,  
Associate Professor of the Department of Social Pedagogy of the  
Institute of Foreign Languages of PFUR  
Honorary Barrister of Russia.  
Moscow, Russia.  
[sergeizel@inbox.ru](mailto:sergeizel@inbox.ru)*

*В докладе рассматриваются основные проблемы соблюдения прав несовершеннолетних обвиняемых, привлеченных к уголовной ответственности, процессуальные особенности привлечения несовершеннолетних к уголовной*

ответственности, а также исследуются условия, порядок и проблемы заключения с несовершеннолетними досудебного соглашения.

*The report addresses the main problems of the rights of juvenile accused, procedural features of prosecution of minors; indeed, it examines the conditions, procedures and problems of conclusion of a plea agreement.*

*Ключевые слова: несовершеннолетние обвиняемые; уголовная ответственность несовершеннолетних; досудебное соглашение с несовершеннолетними; права несовершеннолетних обвиняемых.*

*Keywords: juvenile defendants; criminal liability of minors; plea agreement with minors; the rights of the accused minors.*

В Российской Федерации уделяется большое внимание вопросам защиты прав несовершеннолетних, в том числе привлекаемых к уголовной ответственности.

В своем выступлении хотел осветить вопросы обеспечения особых прав несовершеннолетних, обвиняемых в совершении преступления в уголовном судопроизводстве Российской Федерации, а также возможность заключения с ними досудебного соглашения о сотрудничестве.

В соответствии со ст. 87 УК РФ «Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось 14, но не исполнилось 18 лет».

В УПК РФ предусмотрена отдельная глава 50, которая регламентирует особенности производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

При производстве предварительного расследования по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, согласно ст. 421 УПК РФ следователь обязан выяснить дополнительные обстоятельства, подлежащих установлению, таких как: возраст несовершеннолетнего; условия жизни и воспитания, уровень психического развития и иные особенности его личности; влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими. Наиболее значимым обстоятельством, является возраст подозреваемого или обвиняемого, при котором несовершеннолетним было совершено инкриминируемое преступление, так как по ряду преступлений уголовная ответственность может наступать только по достижению несовершеннолетним возраста 16 лет.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, в соответствии с п.2 ч.1 ст.154 УПК РФ, выделяется в отдельное производство. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила главы 50 УПК РФ [3, ст. 422].

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр.

Однако, в соответствии со ст. 106 и 107 УПК РФ по решению суда к несовершеннолетним обвиняемым могут применяться и др. меры пресечения, в частности залог и домашний арест. Часть 2 ст. 108 УПК РФ допускает возможность заключение под стражу несовершеннолетних обвиняемых.

О задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители [3, ст. 423].

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения [3, ст. 424].

Ст. 425 УПК РФ регламентирует порядок допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в которой закреплено, что допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более 2 часов, а в общей сложности более 4 часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, кроме защитника обязательно участие педагога или психолога.

Ст. 426 УПК РФ регулирует вопрос участия законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в ходе досудебного производства по уголовному делу. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что исправление несовершеннолетнего обвиняемого может быть достигнуто без применения наказания, то следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора вправе вынести постановление о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия [3, ст. 427].

В рамках настоящей конференции хотел обсудить один важный дискуссионный вопрос. С 2009 года в УПК РФ введена «новела», - особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения с обвиняемыми (гл. 40 УПК РФ). Целью введения «института» досудебного соглашения является, во-первых: создать правоохранительным органам дополнительную возможность для борьбы с преступностью, в том числе с детской, а так же повышения раскрываемости преступлений, выявления латентных преступлений; во-вторых, смягчение наказания для обвиняемых, оказывающих активное содействие следствию. То есть в УПК РФ были закреплены «инструменты», которые давно применялись правоохранительными органами в западных странах («торг» между государственной системой обвинения и обвиняемым).

Анализ главы 40 УПК РФ позволяет сделать выводы, что основанием для заключения досудебного соглашения может быть обвинение в любом преступлении независимо от степени тяжести: никаких ограничений в

законодательстве по этому поводу нет. Хотя очевидно, что предметом соглашения должно быть содействие в раскрытии сложных, замаскированных, особо тяжких и тяжких преступлений.

Для заключения досудебного соглашения достаточно усеченного состава «деятельного раскаяния»:

(1) достаточно:

(а) согласия обвиняемого с предъявленным обвинением и

(б) содействия в раскрытии совершенного преступления (которое может быть любой тяжести, но только не входит в перечень, содержащийся в ч.2 ст.20 УПК РФ);

(2) не обязательны:

(а) явка с повинной;

(б) возмещение вреда или иное заглаживание вины;

(в) «чистосердечное раскаяние».

Обязательное условие, - согласие подозреваемого, обвиняемого с предъявленным обвинением. В отсутствие такого согласия соглашение не может быть заключено.

В соответствии с ч.1 ст.317.1 УПК РФ, ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве подается подозреваемым или обвиняемым в письменном виде на имя прокурора (через следователя). Это ходатайство подписывается также защитником. Если защитник не приглашен самим подозреваемым или обвиняемым, его законным представителем или по поручению подозреваемого или обвиняемого другими лицами, то участие защитника обеспечивается следователем, то есть защитник привлекается к защите несовершеннолетнего в порядке ч. 3 ст. 51 УПК РФ (по назначению). Учитывая, что ч. 3 ст. 425 УПК РФ предусматривает при производстве допроса несовершеннолетнего (не достигшего возраста 16 лет, или достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающим в психическом развитии) *обязательное участие педагога или психолога*, а ст. 426 УПК РФ, - участие законного представителя, очевидно в УПК РФ целесообразно было бы закрепить особые требования к ходатайству несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. В частности, обязательное условие, - подписание ходатайства, в том числе законным представителем, педагогом или психологом.

В соответствии с ч.2 ст.317.1 УПК РФ в ходатайстве обвиняемый указывает, какие действия он обязуется совершить в целях содействия следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

Однако, статьёй 317.1 УПК РФ не регламентирована процедура и последовательность действий и оснований для заключения досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием. В том числе в УПК РФ нет положений, регламентирующих возможность и особенности заключения досудебного соглашения с несовершеннолетним обвиняемыми. Согласно логики, и устоявшейся практики, сначала обвиняемый представляет через следственный орган, прокурору ходатайство о заключении с ним досудебного соглашения о сотрудничестве, а только потом, по результатам рассмотрения следственным органом и прокурором его ходатайства, выполняет действия, которые в своём ходатайстве обязался выполнить.

В нарушение требований ст. 317.1 УПК РФ, следственные органы иногда ставят условия дачи показаний в прямую зависимость от заключения досудебного соглашения, нарушая очерёдность действий, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством. То есть ещё до заключения с обвиняемым соглашения о сотрудничестве, следственные органы требуют сначала предоставить показания изобличающие самого обвиняемого и иных лиц в совершении преступлений, а только потом рассматривают вопрос о необходимости заключения с обвиняемым досудебного соглашения.

При этом как часто бывает, при имеющихся признательных показаниях обвиняемого, которые закреплены в материалах уголовного дела в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, у следственного органа отпадает желание заключать с обвиняемым «сделку», поскольку желаемые признательные и изобличающие показания уже получены.

Данные факты свидетельствуют о не единообразном применении норм УПК РФ на территории Российской Федерации, а подобные случаи дискредитируют институт заключения досудебного соглашения о сотрудничестве со следствием, как форму защиты обвиняемого, особенно несовершеннолетних.

#### **Список литературы**

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г.;
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // «Собрание законодательства РФ» от 17.06.1996, N 25, ст. 2954;
3. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // «Российская газета» от 22 декабря 2001г. №249;
4. Зельгин С.Г. Учебное пособие: «Права ребенка в Российской Федерации и формы их защиты». - М. РУДН, 2012;
5. Зельгин С.Г. Адвокатские вести России, - М, 2015, (Выпуск №7-8 2015 (С 175 – 176).